

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.013.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от «17» октября 2016 г. № 8

О присуждении **Скрыпнику Дмитрию Владимировичу** ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Бюджетные правила, эффективность правительства и экономический рост» по специальности 08.00.13 – «Математические и инструментальные методы экономики» принята к защите «04» июля 2016 г., протокол № 6, Диссертационным советом Д 002.013.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, 47, приказ № 105/нк от «11» апреля 2012 г.

Соискатель, Скрыпник Дмитрий Владимирович, 1982 года рождения, в 2005 г. окончил механико-математический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова по специальности «математика», в 2010 г. факультет экономики НИУ - Высшая Школа Экономики с присуждением степени магистра экономики по направлению «экономика». С 01.02.2016 г. Скрыпник Д.В. работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук» в должности научного сотрудника лаборатории математической экономики.

Диссертация выполнена в Лаборатории математической экономики ФГБУН «Центрального экономико-математического института РАН».

Научный руководитель – академик РАН, д.э.н. Виктор Меерович Полтерович, заведующий Лабораторией математической экономики ФГБУН ЦЭМИ РАН.

Официальные оппоненты:

1. **Пекарский Сергей Эдмундович**, к.э.н., PhD in Economics, профессор Департамента теоретической экономики факультета экономических наук Национального исследовательского университета Высшая школа экономики;
2. **Поспелов Игорь Гермогенович**, д.ф.-м.н., член.-корр. РАН, заведующий отделом «Математическое моделирование экономических систем» Вычислительного центра им. А. А. Дородницына РАН Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанным Суворовым Анатолием Владимировичем, д.э.н., профессором, руководителем лаборатории прогнозирования доходов и потребления ФГБУН ИНП РАН, отмечает, что:

- поскольку важной целью бюджетного правила является снижение макроэкономической волатильности, возможно, уместно было бы наряду с исследованием влияния на экономический рост, рассматривать влияние правил на волатильность;
- в главе 4 было бы уместно рассмотреть решение задачи оптимального управления для различных весов в функции критерия;
- самый главный недостаток работы – формальное изложение многих существенных элементов исследования. В частности, не ясно почему использована именно такая форма функции потребления (с.81 диссертации). Далее, описанный способ оценки параметров производственной функции (с.132) вызывает сомнение. А именно, это совокупность приемов, не имеющих отношения к анализу реальной статистической информации. Или, возможно, это описание не является сколько-нибудь полным.

Соискатель имеет 6 печатных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ общим объёмом 8,64 п.л. (личный вклад автора – 8,64 п.л.), 3 из них в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, общим объёмом 4,39 п.л. (личный вклад автора – 4,39 п.л.).

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Скрыпник Д.В., 2014, Влияние политики количественного смягчения США на российскую экономику. Макроэконометрический анализ // журнал Новой экономической ассоциации, №22(2), с. 74-101, 1,6 п.л.
2. Скрыпник Д.В., 2016, Бюджетные правила, эффективность правительства и экономический рост // журнал Новой экономической ассоциации, №30(2). С. 12-32, 1,19 п.л.
3. Скрыпник Д.В., 2016, Макроэкономическая модель российской экономики // журнал «Экономика и математические методы», Т 52, №3., с. 92-113, 1,6 п.л.
4. Скрыпник Д.В., 2016, Бюджетная политика и экономический рост, Препринт ЦЭМИ РАН, 61 страница, 2,37 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные ОТЗЫВЫ:

1. **Головнина Михаила Юрьевич**, д.э.н., первого заместителя директора ФГБУН «Институт экономики РАН», отметившего, что в условиях перехода к режиму инфляционного таргетирования в России с начала 2015 г. возникает вопрос об эффективности работы трансмиссионного механизма, связанного с процентной ставкой.
2. **Гурвича Евсея Томовича**, к.ф.-м.н., руководителя ЗАО «Экономическая экспертная группа», отметившего, что выводы работы возможно были бы другими при использовании более длительного периода анализа, соответствующего продолжительности полного

нефтяного «суперцикла» (порядка 30 лет). Остается также открытым вопрос - какие показатели продемонстрировала бы российская экономика в 2015 - 2016 (и последующие) годы, если бы не имела накопленных резервов в нефтегазовых фондах. Е.Т. Гурвич отмечает, что вывод о неэффективности контрциклической политики в России вызывает сомнения поскольку в ряде работ было показано, что на пике цикла положительный эффект дополнительных расходов невелик (близок к нулевому), а в нижней фазе, напротив, значителен.

3. **Клепача Андрея Николаевича**, к.э.н., заместителя председателя (главного экономиста) – члена правления ГК Внешэкономбанка, отметившего, что применительно к российской экономике увязка эффективности правительства с соотношением инерционных и неинерционных расходов в прикладном плане вряд ли содержательна. А.Н. Клепач отмечает необходимость рассмотрения зависимости эффекта бюджетного правила и фискального мультипликатора от структуры бюджетных расходов. Также А.Н. Клепач отмечает, что «ошибка прогноза МЭР» во многом связана с отклонением прогнозируемой и фактической цены нефти. А.Н. Клепач отмечает, что анализ выиграл бы, если бы автор больше внимания уделил возможному размену между жесткостью бюджетной и мягкостью монетарной политики. При этом по мере перехода к более свободному плаванию курса (таргетированию инфляции) с 2014 года роль процентной ставки Банка России возросла и становится более важной, чем динамика денежной базы.
4. **Шагас Наталии Леонидовны**, к.э.н., доцента кафедры математических методов анализа экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, которая замечает, что в работе охвачен период, который заканчивается 2012 годом, при том, что с тех пор экономическая ситуация значительно изменилась. Н.Л. Шагас также отмечает, что в автореферате нет детального описания методов

исследования, что затрудняет их оценку. Н.Л. Шагас отмечает, что в автореферате отсутствует анализ устойчивости результатов расчетов к изменению экзогенных параметров, способы калибровки описаны слишком кратко.

Выбор к.э.н., PhD in Economics С.Э. Пекарского в качестве официального оппонента обосновывается тем, что к сфере научных интересов С.Э. Пекарского относятся: макроэкономическая политика государства, взаимодействие фискальной и монетарной политики, макроэкономическое моделирование экономики. В этой области С.Э. Пекарский является ведущим специалистом, работы которого имеют широкую известность. Сергей Эдмундович читает курсы и лекции по макроэкономической теории в НИУ-ВШЭ. Основные научные работы С.Э. Пекарского близки к теме диссертации Скрыпника Д.В..

Обоснованием приглашения член.-корр. РАН, д.ф.-м.н. И.Г. Поспелова в качестве официального оппонента является тот факт, что он является ведущим специалистом в области математического моделирования экономических систем и процессов эволюции, создателем инструментальной системы интеллектуальной компьютерной поддержки математического моделирования экономики ЭКОМОД. В разные годы И.Г. Поспелов занимался разработкой стохастических, динамических моделей, моделей общего экономического равновесия, моделей переходной экономики. И.Г. Поспелов опубликовал более 120 научных и учебно-методических работ. Игорь Гермогенович читает лекции в НИУ – ВШЭ, МФТИ, МГУ. Сфера научных интересов Поспелова Игоря Гермогеновича близка к профилю диссертационной работы Д.В. Скрыпника.

Выбор ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что это широко известная своими достижениями организация, способная определить научно-практическую ценность диссертации Скрыпника Д.В..

Лаборатория прогнозирования доходов и потребления ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН», возглавляемая д.э.н., профессором Суворовым Анатолием Владимировичем, по тематике близка яв профилю темы диссертации. Наличие большого количества публикаций сотрудников института по профилю диссертационной работы (как в области экономико-математического и моделирования, прогнозирования так и в области анализа экономической динамики), обусловили выбор в качестве ведущей организации ФГБУН ИНП РАН.

Диссертационный совет отмечает, что в результате проведенного исследования **разработан и применен** оригинальный двухшаговый метод оценивания, позволивший исследовать влияние различных вариантов бюджетного правила на экономический рост страны (с. 49-53). Впервые **получены** зависимости, описывающие влияние каждого из трех широко распространенных типов бюджетных правил на экономический рост для разных уровней эффективности деятельности правительства (с. 56-62); **показано**, что ни один из этих типов правил не оказывает положительного влияния на рост российской экономики (с. 63 – 64);

Кроме того:

установлено, что, несмотря на использование бюджетных правил стандартного типа в период с 2004 по 2011 гг., российская экономика обладала повышенной чувствительностью к внешним шокам (с. 23 – 33);

разработана макроэконометрическая модель российской экономики, обладающая прогнозным качеством сопоставимым, а по ряду показателей превосходящим прогнозы МЭР РФ (с. 80-93);

на основе разработанной макромоделли российской экономики **показано**, что конструкция оптимального бюджетного правила должна учитывать влияние госрасходов на экономический рост (с. 106 – 111).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложена двухшаговая процедура идентификации влияния правила на рост, позволяющая определить роль эффективности правительства в активизации экономического роста; впервые **установлено**, что эффективность правительства, измеренная индексом Всемирного банка, определяет характер влияния бюджетных правил на экономический рост;

построенная модель российской экономики **позволила установить целесообразность** использования в России бюджетного правила учитывающего влияние государственных расходов на экономический рост, в соответствие с принципом управления по замкнутому контуру. Таким образом, **предложена** концептуальная схема бюджетного правила, обеспечивающая более высокие темпы экономического роста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

на основе модельных расчетов показано, что в условиях средней эффективности российского правительства, традиционно используемые бюджетные правила могут снижать темп экономического роста в среднесрочной перспективе;

построенная макроэконометрическая модель российской экономики позволяет **осуществлять** сценарный анализ последствий шоков и воздействия со стороны бюджетной и монетарной политик. Модель может быть использована для макроэкономического прогнозирования.

Оценка достоверности результатов и научной новизны исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- построена двухстрановая модель США – Россия, на основе которой установлено, что российская экономика обладала повышенной

чувствительностью к внешним шокам в период (2004 – 2012 гг.) действия бюджетного правила;

- на основе модельных расчетов установлено, что эффективность правительства определяет характер влияния бюджетного правила на экономический рост: для низкоэффективных правительств правило может сдерживать негативную активность, и влияние правила на рост будет положительным; для среднеэффективных правительств правило, напротив, может сдерживать рост; при высокоэффективных правительствах правило влияет на рост положительно. Установлено, что в российской экономике использование каждого из трех широко распространенных типов правил, а именно правил бюджетного баланса, правил долга и правил расходов, может приводить к замедлению экономического роста;

- разработана макроэконометрическая модель российской экономики, представляющая собой среднеразмерную систему рекурсивно-одновременных уравнений, обеспечивающая прогнозы более высокого качества по сравнению с прогнозами МЭР РФ по большинству макроэкономических показателей;

- на основе разработанной макромоделли российской экономики установлено, что оптимальное бюджетное правило в России должно быть основано на принципе управления по замкнутому контуру и учитывать влияние государственных расходов на экономический рост.

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что:

- идеи работы базируются на детальном анализе передового мирового и отечественного опыта, в частности на анализе результатов введения или отмены бюджетных правил в различных странах; на анализе опыта применения экономико-математического моделирования в рассматриваемой предметной области;

- детально рассмотрены работы отечественных и иностранных учёных по выбранной проблематике, наиболее передовые из изученных работ использованы в качестве основы проводимого исследования;

- корректно применен апробированный в научной практике исследовательский и аналитический аппарат;
- информационная база исследования является достаточно полной, в неё вошли не только многие отечественные и зарубежные официальные источники статистической информации, но и данные ряда международных организаций (МВФ и Всемирный банк);
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;
- результаты работы прошли широкую апробацию и были одобрены представителями научно-практического сообщества на ряде научных конференций, в том числе всероссийских и международных.

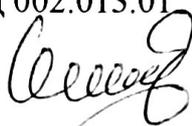
Личный вклад соискателя состоит в проведении всех этапов диссертационного исследования, а именно в:

- построении двухстрановой модели Россия-США, позволяющей оценить чувствительность российской экономики к внешним шокам;
- систематизации мирового опыта использования бюджетных правил и научных работ по теме бюджетных правил;
- выявлении факторов, определяющих характер влияния правил на экономический рост;
- построении макроэконометрической модели российской экономики;
- исследовании механизма бюджетного правила в российской экономике и в разработке концептуальной схемы «оптимального» бюджетного правила;
- анализе результатов проведённого исследования и формулировке выводов;
- личном участии в апробации результатов исследования;
- подготовке основных публикаций по выполненной работе;

На заседании «17» октября 2016 г. диссертационный совет Д 002.013.01 принял решение присудить Скрипнику Д. В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета Д 002.013.01
академик РАН



Макаров Валерий Леонидович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 002.013.01
к.э.н.



Ставчиков Александр Иванович

«20» октября 2016 г.